Dissertation de Géographie filière littéraire

Conception ESSEC BS

Session 2026

Programme ULM A/L

Sujet : Les ressources dans les territoires de la décroissance

1. **Le sujet.**

La ressource est un élément dont les sociétés ont besoin et qu'elles valorisent pour leur développement. La décroissance dont il convient d'apporter une lecture critique, désigne des phénomènes de déclin démographique, de déclin économique connus par certains territoires. On peut aussi interroger le fait que ces territoires peuvent détenir des ressources spécifiques et qu'ils portent des formes de développement, remettant en cause la seule idée d'une croissance mesurée par les indicateurs économiques.

Ces territoires utilisent des ressources qui seront identifiées afin de permettre un développement au prisme de la satisfaction des besoins des sociétés, de leur qualité de vie, de l'assurance du lien social et du ménagement de l'environnement. Il s'agit de réfléchir aux enjeux de produire, de bâtir, de se déplacer, de vivre, d'habiter autrement.

Les enjeux portent également sur les actions menées et à mener dans ces territoires en terme de politiques d'aménagement, de réaménagement, de ménagement, sur les politiques de transition, de passage des systèmes actuels à d'autres systèmes ayant moins d'impact environnemental.

La spatialisation des faits et des phénomènes, les actions conduites sur les territoires, les acteurs à la manœuvre, les pouvoirs à différentes échelles, les compétences, les formes nouvelles de gouvernance, les capacités politiques et solidaires des sociétés civiles et toute autre activation des citoyennetés …, constituent des éléments à retenir dans l'analyse du sujet.

La réflexion porte ainsi sur le renversement du regard porté sur les territoires de la décroissance avec toutes les contraintes et les limites que cela comporte.

Argumentation et démonstration s'appuient sur des cas dans le monde, à différentes échelles, à l''aide d'analyses géographiques concrètes, détaillées. Ce sujet invite particulièrement à présenter des exemples locaux, des micro-expériences socio-territoriales…

2. **Résultats et attentes générales du jury.**

15 copies corrigées pour cette session. Une moyenne de 11,47 sur 20 et un écart type de 3,09. 3 copies ont une note supérieure à 16. 5 copies ont une note située entre 8 et 9.

Les candidats sont bien préparés à l'épreuve, Des efforts sensibles pour répondre à des objectifs de construction d'une composition et des tentatives pour rendre des copies plus concises. Des performances cependant inégales.

Parmi les attentes du jury,

- Pour une introduction efficace, la qualité de la réflexion sur le sujet, la maitrise des notions géographiques, la capacité à dégager rapidement les enjeux majeurs pour conduire à une formulation claire, concise et forte d'une problématique sont, quitte à se répéter, attendues. En dépend toute la rigueur de la démonstration à venir. Bien distinguer aussi problématique et annonce du plan.

- Dans le développement, la solidité du raisonnement mis en œuvre s'appuie sur des arguments bien sélectionnés afin d'éviter des longueurs et des énumérations inutiles.

- Les analyses géographiques de cas bien choisis avec des matérialisations graphiques soignées aux légendes organisées apportent des preuves de terrain. Quelques cas suffisent ; éviter l'empilement d'exemples juste cités.

- L'analyse spatiale est conduite à différents niveaux d'échelles, les emboitements d'échelles ne sont pas à négliger.

- Le rôle des acteurs sur les territoires est important dans l'analyse géographique ainsi que la spatialisation des phénomènes.

- L'argumentation doit être documentée, précise, soutenant une progression rigoureuse et articulée.

- En conclusion, des réponses aux enjeux retenus sont attendues avec concision et sans pour autant être dans la précipitation. Prendre le temps de bien terminer sa copie.

3. **Les remarques de corrections.**

Les meilleures copies ont su dégager des enjeux précis et ont construit une démonstration dynamique.

Les problématiques pourraient encore gagner en efficacité. Déficit dans les développements de la réflexion sur le rôle et l'implication des acteurs dont la diversité et les aspects protéiformes sont à souligner. Des lacunes sur les stratégies et politiques territoriales.

La réflexion sur les contraintes et les limites mérite aussi d'être nourrie.

Les copies moyennes ont trop tendance à :

- Transférer, accumuler des connaissances sans chercher à sélectionner les arguments les plus adaptés ; à ce propos, pour valoriser le travail, les enjeux doivent être plus clairement identifiés.

- Des exemples en grand nombre sont cités et ce, au détriment de quelques analyses géographiques détaillées. Penser à faire des choix et à proposer des études de cas qui soutiennent parfaitement l'argumentation.

- Les croquis sont à soigner sur le plan graphique ; le jury note que les légendes sont plutôt bien organisées.

- Les conclusions se limitent à des résumés (redondances, reprises du développement), la progression de la démonstration doit conduire à proposer des réponses aux enjeux qui ont été mis en exergue.

- Il convient là encore d'insister sur le rôle des acteurs mais aussi sur les limites et les écueils qui ont été très insuffisamment abordés.

Les copies juste inférieures à la moyenne.

- Aux remarques précédentes, le jury ajoute et recommande de mieux montrer son engagement dans une réflexion sur le sujet afin de dégager rapidement et clairement les enjeux principaux, et de consolider les problématiques.

- Le jury recommande d'améliorer la progression raisonnée et la recherche de concision et de rigueur dans le développement.

- Des efforts sont donc à poursuivre pour contenir les longueurs.