RAPPORT DE CORRECTION

DE DISSERTATION DE GÉOGRAPHIE

Programme ENS ULM A/L

SOMMAIRE

le sujet 2

Attentes du jury/ Conseils aux futurs candidats 3

Remarques de correction 4

Le sujet

BCE
BANQUE COMMUNE D'ÉPREUVES

Code sujet : 340

Conception : ESSEC BS

DISSERTATION DE GEOGRAPHIE

Filière littéraire

Mardi 7 mai 2019, de 14h. à 18h.

PROGRAMME ENS ULM A/L

Les candidats traiteront le sujet A ou le sujet B suivant leur programme

GÉOGRAPHIE DE LA FRANCE

Sujet A : Pratiques et territoires protégés en France.

GÉOGRAPHIE DE L'ALIMENTATION

Sujet B : Les grandes métropoles face à l'alimentation des sociétés.

Pour traiter ces sujets, vous vous appuierez sur des exemples précis. Par ailleurs, le devoir devra comporter au moins une production graphique de votre choix.

****

PROGRAMME ENS de Lyon

Sujet : Les littoraux : enjeux majeurs de l'organisation du monde.

Exemples précis et illustrations attendus.

N.B. :
Il est demandé au candidat de recopier le libellé du sujet en tête de sa copie.
Il sera tenu compte des qualités de plan et d'exposition, ainsi que de la correction de la langue.
Aucun document n'est autorisé. L'utilisation de toute calculatrice et de tout matériel électronique est interdite.

PROGRAMME ENS ULM A/L

<u>Sujet</u> : Les grandes métropoles face à l'alimentation des sociétés

Les attentes du jury et conseils aux futurs candidats

Le jury attend, en introduction :

- une réflexion sur tous les termes du sujet ; sur les notions géographiques certes, mais aussi sur les mots qui donnent un sens particulier au sujet,

- une analyse qui permet de bien faire ressortir tous les enjeux du sujet,

- une problématique simple, mais solide, nourrie des enjeux du sujet ; une problématique qui doit permettre de bien construire le raisonnement qui va progresser tout au long de la composition.

Le jury attend, dans le développement, un traitement rigoureux :

-avec une argumentation soutenue mais bien adaptée au sujet car la démonstration attendue doit être cohérente,

- avec des analyses spatiales bien localisées fournissant des preuves à la démonstration. Ces analyses, à différentes échelles, doivent être accompagnées de productions graphiques soignées, comportant une légende raisonnée.

Le jury attend, en conclusion, des réponses simples mais concrètes aux enjeux du sujet, que porte la problématique qui a été formulée en introduction. La conclusion doit bien montrer la cohérence de l'ensemble de la composition : elle doit être efficace.

Remarques de correction

Ce qui n'a pas été bien traité.

- La définition de la notion - métropole - ne peut suffire en introduction, il convient d'interroger en complément, la notion de grande métropole, mais sans trop d'extension pour autant.

- Dans certaines copies, une définition tout en réflexion sur alimentation et système alimentaire est très incomplète.

- Le candidat doit aussi interroger les mots suivants : « face à » et « sociétés » au pluriel. Ce qui a manqué dans plusieurs copies.

- Les problématiques sont formulées de manière trop vague, avec, parfois, la reprise du sujet, ce qui ne peut constituer une problématique. Des problématiques présentent aussi plusieurs questions reprenant l'annonce du plan. Ainsi, savoir distinguer problématique et les éléments du plan.

- Libre à chacun de formuler une problématique qui doit donner une orientation à la composition en engageant les enjeux contenus dans le sujet.

- Le traitement du sujet dans le développement est trop souvent descriptif (énumération et accumulation de connaissances. Attention aux bavardages qui conduisent à des hors-sujets) et insuffisamment raisonné. Il manque très souvent la progression d'une réflexion sur les enjeux et la construction d'un raisonnement cohérent.

- Le déficit de démonstration est dans l'ensemble manifeste, car les argumentations sont, dans bon nombre de copies, insuffisamment soutenues par des analyses spatiales, bien localisées et détaillées.

- Déficit de productions graphiques bien adaptées à des études de terrain précises. Les niveaux d'échelle ne sont pas assez variés.

- Dans plusieurs copies, une production de carte thématique incomplète, aux contours souvent imprécis, alors que pouvait être proposé un croquis expliquant les phénomènes socio-spatiaux qui avaient été avancés dans l'analyse.

- Se méfier des typologies en dernière partie car bien souvent, les critères sont, soit insuffisamment sélectionnés avec soin, soit inexistants. L'élaboration d'une typologie requiert de la rigueur, sinon ce n'est qu'un regroupement d'exemples.

- Des conclusions parfois bien hâtives ou bien de simples résumés remplis de banalités sont à éviter pour clore un raisonnement géographique.

Ce qui a été valorisé.

- La réflexion sur l'interrelation des notions avec les autres termes du sujet

- Une problématique simple mais forte des enjeux majeurs du sujet marqué par l'idée d'une confrontation

- La réflexion qui s'exprime dans le déroulé de la composition

- La cohérence de l'argumentation tout au long de la composition : de la formulation de la problématique jusqu'à la conclusion

- Les efforts de raisonnement et les quelques démonstrations convaincantes

- Des analyses spatiales de cas variés, à échelle différente, pris dans de grandes métropoles du monde

- Des productions graphiques soignées à différentes échelles

- La question alimentaire des sociétés métropolitaines traitée dans une organisation systémique, engageant des acteurs et des politiques

- Le rôle des acteurs, leurs logiques, leurs stratégies, les nouveaux champs des politiques alimentaires

- Les potentialités de conflictualité entre acteurs tout comme les coopérations

- La réflexion sur les injonctions de durabilité pour l'alimentation dans les grandes métropoles, sur des formes de vulnérabilité des sociétés (les risques, les crises, les inégalités)

- La déterritorisation du système alimentaire en milieu urbain et métropolitain, la reterritorisation sous différentes formes

- Les projets de ressources territoriales à l'échelle métropolitaine, liant et reliant les espaces périurbains, ruraux et territoires métropolitains

- Les impacts sur la gestion territoriale des espaces métropolitains en cherchant à donner du sens au sein de l'alimentation des sociétés urbaines

- Le rôle des cultures diverses, des images, des représentations

- Les disparités socio-spatiales du système alimentaire dans les grandes métropoles…

Les meilleures compositions sont celles qui ont révélé des efforts de réflexion et de raisonnement, une bonne progression de l'argumentation en sélectionnant avec rigueur les connaissances acquises au cours de l'année de préparation.