RAPPORT DE CORRECTION

DE DISSERTATION DE GÉOGRAPHIE

Programme ENS de Lyon

Conception ESSEC BS

SOMMAIRE

le sujet	2
Attentes du jury	3
Remarques de correction	3
Conseils aux futurs candidats	5
Conclusion	5

Le sujet

BCE
BANQUE COMMUNE D'ÉPREUVES

Code sujet : 340

Conception : ESSEC BS

DISSERTATION DE GEOGRAPHIE

Filière littéraire

Mardi 7 mai 2019, de 14h. à 18h.

PROGRAMME ENS ULM A/L

Les candidats traiteront le sujet A ou le sujet B suivant leur programme

GÉOGRAPHIE DE LA FRANCE

Sujet A : Pratiques et territoires protégés en France.

GÉOGRAPHIE DE L'ALIMENTATION

Sujet B : Les grandes métropoles face à l'alimentation des sociétés.

Pour traiter ces sujets, vous vous appuierez sur des exemples précis. Par ailleurs, le devoir devra comporter au moins une production graphique de votre choix.

****

PROGRAMME ENS de Lyon

Sujet : Les littoraux : enjeux majeurs de l'organisation du monde.

Exemples précis et illustrations attendus.

N.B. :
Il est demandé au candidat de recopier le libellé du sujet en tête de sa copie.
Il sera tenu compte des qualités de plan et d'exposition, ainsi que de la correction de la langue.
Aucun document n'est autorisé. L'utilisation de toute calculatrice et de tout matériel électronique est interdite.

PROGRAMME ENS de Lyon

<u>Sujet</u> : Les littoraux : enjeux majeurs de l'organisation du monde

Les attentes du jury

Elles portent toujours sur 6 points principaux :

- une bonne analyse des termes du libellé du sujet permettant de dégager une problématique géographique,

- un plan, clairement annoncé, répondant à cette problématique,

- l'élaboration d'une introduction consistante, faisant ressortir les deux premiers points énoncés,

- l'exposé de connaissances sûres, claires et actualisées,

- la capacité à élaborer des dissertations fondées sur une démarche personnelle intégrant notamment des changements d'échelles,

- la réalisation de croquis, dont un dit de synthèse,

- les croquis sont très appréciés ; encore faut-il qu'ils soient adaptés au sujet et intégrés à la démonstration. Dans ce cas seulement, ils permettent une amélioration sensible de la note attribuée.

Remarques de correction

a) Le libellé du sujet, avec tous ses termes, n'a pas été suffisamment pris en compte dans 25 % des copies.

Les littoraux méritaient d'être mieux définis, sans oublier la géographie physique, en évitant deux écueils : le déterminisme et l'a-déterminisme.

Trop fréquemment, ces aspects ont été ignorés ou à peine survolés.

Il était de surcroît impossible d'épuiser cette définition dès l'introduction.

Les approfondissements devaient faire partie intégrante de la dissertation et enrichir le développement.

Tous les enjeux (géopolitiques et géostratégiques, économiques, environnementaux, la gestion des risques naturels et technologiques,...) n'ont pas été envisagés avec pour conséquence des réflexions souvent partielles ou lacunaires.

Le tourisme est parfois à peine abordé ; quant à l'agriculture, l'industrie ou la pêche, ce sont des activités souvent oubliées, tout comme les ressources réelles ou potentielles, ainsi que la recherche scientifique.

b) En ce qui concerne le développement, les exemples doivent être développés, expliqués, analysés dans un paragraphe structuré.

Ils ne doivent pas revenir à plusieurs reprises dans toutes les parties.

En plus des exemples attendus, parfois répétitifs et donc lassants, il serait bon, durant l'année, d'en préparer d'autres plus originaux afin de se différencier des autres candidats (impératif de toute épreuve de concours).

c) En géographie, il est nécessaire de faire varier les échelles d'observation en allant de la petite à la grande échelle et en passant par les échelles intermédiaires, sans manquer de les imbriquer car elles ne s'excluent pas, bien au contraire lorsqu'on évoque l'organisation du monde.

Il était intéressant d'évoquer aussi bien un port qu'une façade maritime, sans oublier les détroits ou les territoires insulaires... dans les deux hémisphères, à toutes les latitudes, aussi bien dans les pays développés que dans ceux en développement.

d) 15 % des copies ne présentent aucune production graphique, ce qui est regrettable, voire pénalisant en géographie.

Le format minimal des illustrations doit correspondre à un quart de page.

Les croquis et schémas doivent être soignés, efficaces et démonstratifs.

e) Plusieurs plans étaient évidemment possibles, comme par exemple :

- Les littoraux décisionnels.

- Les littoraux productifs.

- Les littoraux du vide.

Ou :

- Des espaces ressources.

- Des espaces aménagés.

- Des espaces menacés et protégés.

Conseils aux futurs candidats

- Suivre les conseils méthodologiques de leur préparateur.

- Lire ce rapport, car certains reproches reviennent à toutes les sessions, quel que soit le sujet proposé.

- Travailler sérieusement la question 2020 (Les régions de l'Arctique) pour faire référence, comme cette année, aux travaux de nombreux géographes spécialistes du thème proposé.

- Eviter impérativement les plans historiques : la géographie part du présent et dans un second temps convoque l'histoire comme facteur explicatif ; et non pas l'inverse.

- Eviter les formulations trop « journalistiques », voire triviales, qui ne répondent pas aux attentes académiques et scientifiques d'une dissertation du niveau des grandes écoles de management.

Conclusion

- 259 étudiants ont choisi cette épreuve, contre 218 en 2018 (+ 19 %).

- Les notes s'échelonnent entre 1 et 20/20 (un seul 20/20 a été attribué ; il n'y en avait aucun en 2018).

- La moyenne 2019 est de 10,08 /20, contre 10,38 /20 en 2018.

- 33 candidats ont obtenu une note égale ou supérieure à 15 /20 ; soit 13 %, comme en 2018.

- Les notes indigentes (6 /20 ou moins) représentent 9 % du total (23 copies), comme en 2018.

- La plupart des 259 copies témoigne de la qualité de la préparation des candidats.

Conclusion.

Comme chaque année, c'est la qualité du raisonnement et de sa progression qui a fait la différence entre les candidats, ce qui a permis de dégager 33 très bonnes copies notées 15/20 ou plus.